

REFERENCIA: Àrea de Funció Pública y Organizaci3n

EXPEDIENTE: 5204/2024

ASUNTO: Edicte resultats definitius sup3sit pràctic Arquitecte Superior

EDICTE

Exp.: 5204/24 CONVOCAT3RIA: 10/2024.- BORSA DE TREBALL D'ARQUITECTE/A SUPERIOR PEL SISTEMA DE CONCURS OPOSICI3.

ASSUMPTE: Resultats definitius test sup3sit te3ric-pràctic.

1. ESTUDI I RESOLUCI3 AL·LEGACIONS PRESENTADES

Vistes les al·legacions presentades al resultat de la prova test, dins del termini establert **del 27 de gener al 7 de febrer de 2025**, l'3rgan Tècnic de Selecci3 per unanimitat ACORDA:

1.2. La interessada sol·licita l'anul·laci3 de la pregunta n3mero de les seg3ents preguntes:

“Pregunta 6. Una de las viviendas sitas en el interior del sector es de fecha anterior a 1975 y est3 habitada desde dicha fecha. En el nuevo plan queda en situaci3n legal de fuera de ordenaci3n. El propietario quiere instalar paneles fotovoltaicos. ¿Es posible autorizar la colocaci3n de placas solares para autoconsumo en dicha vivienda?”

No es troba regulada explícitament en cap normativa. Alguns ajuntaments sí consideren que aquesta actuaci3 excedeix d'obres merament de manteniment i conservaci3, pel qual no és autoritzable.

Que l'habitatge siga anterior a 1975 afecta solament en s3l no urbanitzable, sempre i quan es complisca les determinacions de la Disposici3 Transit3ria 26ª del TRLOTUP. A m3s, aquesta disposici3 NO regula el fora d'ordenaci3.

Si la observem en base a l'article 206 del TRLOTUP, aquest tampoc regula la instal·laci3 de plaques fotovoltaiques.

Per tant, la resposta correcta a aquesta pregunta NO és objectiva i no determina una resposta única correcta.”

L'3rgan Tècnic de Selecci3 acorda:

DESESTIMAR l'al·legaci3. Es tracta d'un examen pràctic en el qual la resposta ve determinada per la situaci3 de fet, descrita en la pregunta i per la interpretaci3 de la normativa d'aplicaci3. No es tracta de donar una resposta atenent a la literalitat d'un article, sin3 de realitzar una labor d'interpretaci3, quan s3n diferents les normes a aplicar. Per altra banda, resulta un contrasentit que en l'escrit de sol·licitud es sol·licite l'anul·laci3 de la pregunta en el cas de que la resposta no siga la indicada per la persona que al·lega. En el cas hipot3tic de que una pregunta incorrerà en vici de nul·litat és indiferent quina siga la resposta correcta, ha de ser invalidada i substituïda per una de les preguntes de reserva.

Centrant-se en el supòsit de fet concret, la circumstància de que l'edificació data de l'any 1975 és un factor irrellevant als efectes de donar resposta a la pregunta. El factor decisiu es que, segons el supòsit pràctic l'edifici actualment es troba en situació d'ordenació amb motiu de l'entrada en vigor del nou pla i, per tant, la qüestió es centra en determinar si en este tipús d'edificis és possible autoritzar plaques solars d'autoconsum.

La característica essencial o raó de ser del règim de fora d'ordenació és la de donar una resposta a les situacions transitòries generades amb motiu de l'aprovació d'un nou Pla, sense que això supose la demolició a costa de l'afectat dels edificis, sinó que les limitacions únicament persegueixen no incrementar el cost d'expropiació o d'indemnització per edificis o úsos que han de desaparèixer en virtut d'un sistema de gestió urbanística.

Precisament, la circumstància de que la declaració de fora d'ordenació no implique la seua demolició immediata, sinó que s'espera a l'extinció natural de la construcció o instal·lació així qualificada, mantenint-se el seu ús, és el factor clau que descarta la seua indemnitzabilització.

Per això, la condició de fora d'ordenació no ha d'impedir l'aprofitament òptim de l'immoble, limitant-se l'execució d'obres que prolonguen la seua existència més enllà del que és raonable, atenent al seu estat. Per tal motiu, en este tipús d'edificis únicament es permeteixen obres de mera conservació i es prohibeixen les obres de consolidació, augment de volum, modernització o augment del seu valor a efectes de expropiació.

Doncs bé, la instal·lació de plaques fotovoltaïques és una actuació directament vinculada a l'ús del edifici que no constitueix una obra de consolidació, per ser desmuntables, ni tampoc comporten un increment de valor, ja que tampoc s'incorporen a l'edifici i no comporten un augment del valor de l'edifici. Este és el criteri seguit en la Sentència de 21/11/2011, del Jutjat núm. 3 del contenciós-administratiu de Madrid, ratificada per sentència número 134/2014 de 12 de febrer de la Sala Contenciosa-Administrativa.

Per tant, la resposta correcta és la c), pel qual es **desestima l'al·legació respecte de la pregunta número 6.**

“Pregunta 8. En la vivienda en situación de fuera de ordenación, con motivo del fallecimiento de su propietario la titularidad se modifica. El nuevo titular quiere obtener el título habilitante para su ocupación y, a tal efecto, presenta declaración responsable de segunda ocupación, acompañada de certificado técnico que verifica que reúne las condiciones de habitabilidad y que dispone de los servicios urbanísticos básicos, ¿Qué ha de hacer el Ayuntamiento?”

En el temari d'Arquitecte municipal no s'inclou el Decret 12/2021, de 22 de gener, del Consell, pel que regula les ocupacions d'habitatge. És cert que en la Llei 38/1999 i la Llei 3/2004 es fa referència a aquest tema, però en l'aplicació directa i exclusiva d'aquestes lleis les ocupacions no estan subjectes per Declaració Responsable.

Així mateix, en la realitat és sabut per tots que aquestes ocupacions s'atorguen per la GVA i és necessari aportar un informe tècnic municipal, per la qual cosa la DR sí s'ha de resoldre.

Aquesta pregunta, en la seua totalitat, indueix a error i es trova fora del temari indicat en les bases.”

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l'al·legació. La primera i posteriors ocupacions d'edificis forma part de la disciplina urbanística i són actes subjectes a declaració responsable, segons allò previst en el TRLOTUP. Per tant, sí que formen part del temari.

En contra de allò que afirma la persona que al·lega, la confusió o error no es troba en la pregunta, sinó de les consideracions formulades en l'escrit d'al·legacions ja que, contràriament a allò afirmat en l'al·legació (així mateix, en la realitat és sabut per tots que estes ocupacions s'atorguen per la GVA i és necessari aportar un informe tècnic municipal, per la qual cosa la DR sí s'ha de resoldre).

De entrada, el control de l'ús dels edificis residencials a través de la figura de la Declaració responsable és competència municipal i no de la Generalitat.

A més, la declaració responsable, a diferència de les llicències urbanístiques, no és un acte de l'administració ni existeix una obligació de dictar resolució expressa (art. 21.1 de la LPAC), raó per la qual l'Administració no ha de dictar ninguna resolució otorgant la declaració de segona ocupació (que és el que diu la resposta c, que és errònia).

La Declaració Responsable és títol habilitant que produeix efectes des de la seua presentació sense perjudici del control a posteriori que és realitzat pel mateix Ajuntament per a "comprobar o verificar" allò declarat.

Per tant, la resposta correcta és la d), pel qual es **desestima l'al·legació respecte de la pregunta número 8.**

"Pregunta 13. El Ayuntamiento ha dictado orden de ejecución en aras de preservar la seguridad de una de las edificaciones preexistentes y para ello establece lo siguiente: "Requerir a la propiedad del inmueble que aporte, en el plazo de quince días hábiles, un informe técnico del edificio, suscrito por técnico competente, que recoja la totalidad de elementos del mismo, fachada y cubierta, susceptibles de desprendimiento sobre la vía pública y dictamine las obras necesarias a ejecutar para el aseguramiento de todos ellos" ¿Es correcto el contenido de la orden de ejecución?

Este informe tècnic té la mateixa naturalesa i funció que el IEE.CV, però tenint com a objecte solament la façana. Per tant, de conformitat amb l'article 189 del TRLOTUP, aquest informe pot ser exigít per l'administració si hi ha indicis de deteriorament o perill per a la seguretat de les persones. Per tant, no és cert que aquesta acció de requerir l'informe no es pugui fer efectiva."

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l'al·legació. La pregunta és clara i concisa, i es centra en determinar si el contingut d'una orde d'execució ha de ser requerir l'aportació d'un informe amb el contingut concret especificat en la mateixa pregunta.

El plantejament de la pregunta no conté cap referència a l'informe d'avaluació de l'edifici al qual es refereix l'art. 189 del TRLOTUP, amb contingut i alcanç molt més ampli al qual es refereix el supòsit pràctic.

La legislació vigent faculta als Ajuntaments per a dictar ordes d'execució d'obres de

reparació, conservació i rehabilitació d'edificis i construccions deteriorats o en condicions deficientes per al seu ús efectiu legítim, podent imposar en cas d'incompliment multes coercitives o acordar l'execució subsidiària.

Per este motiu, el contingut de les ordres d'execució ha de ser concret, concís i complet, recollint totes les mesures necessàries, no sent suficient remissions genèriques (STS de data 3 de març de 1998, Rec. 1316/1992).

Per tant, la resposta correcta és la c), pel qual es **desestima l'al·legació respecte de la pregunta número 13.**

“Pregunta 17. Qué figura de planeamiento se debería elaborar para hacer viable la nueva ubicación del colegio.

D'acord amb l'anunci del tipús test, el sector PPR-15 no s'especifica si ja existeix Pla Parcial (PP) existent o no. Per tant, la resposta B i D podrien ser correctes”.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l'al·legació. En l'enunciat de l'exercici s'indica que únicament estan definides dos parcel·les dotacionals i es mostra el plànol d'ordenació, a més també s'indica que l'ajuntament pretén ordenar-lo, pel qual no existeix un pla parcial.

Per tant, es **desestima l'al·legació respecte de la pregunta número 17.**

“Pregunta 18. Qué administración será competente para la aprobación definitiva del documento de planeamiento del sector PPRT-15:

D'acord amb l'anunci del test, s'observa que la superfície de la zona verda i la seua zonificació es modifica, per tant, és d'aplicació l'apartat 5 de l'article 67 del TRLOTUP “Quan es produïska una modificació en plans o altres instruments de planejament urbanístic que tinguen per objecte una diferent zonificació o ús urbanístic de zones verdes o espais lliures es requerirà un dictament previ del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, amb caràcter previ a l'aprovació del pla” La zona verda estava fixada per. Per tant, la resposta correcta deu ser la B.”

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l'al·legació. L'ordenació que es pretén aprovar és de caràcter detallat, ja que es tracta d'un Pla Parcial, pel qual l'administració competent per a la seua aprovació definitiva és l'ajuntament, al modificar-se la situació de la zona verda és preceptiu informe del Consell jurídic, però este no l'aprova.

Per tant, es **desestima l'al·legació respecte de la pregunta número 18.**

“Pregunta 21. A qué administraciones como mínimo se deberán solicitar informes sectoriales durante la tramitación del documento de planeamiento:

La reposta a aquesta pregunta sols es pot trobar explícitament en l'apartat 3 de l'article 22 del Real Decret Legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre , pel que s'aprova TR-LSRU que



exposa “En la fase de consultes sobre els instruments d’ordenació d’actuacions d’urbanització, hauran de recaptar-se almenys els següents informes, quan siguen preceptius i no hagueren sigut ja emesos i incorporats a l’expedient ni hagen d’emetre’s en una fase posterior del procediment de conformitat amb la seua legislació reguladora:

- a) El de l’Administració hidrològica sobre l’existència de recursos hídrics necessaris per a satisfer les noves demandes i sobre la protecció del domini públic hidràulic.
- b) El de l’Administració de costes sobre la partició i la protecció del domini públic marítim-terrestre, si és el cas.
- c) Els de les Administracions competents en matèria de carreteres i altres infraestructures afectades, sobre esta afecció i de l’impacte de l’actuació sobre la capacitat de servici de tals infraestructures.

Els informes a què es referix este apartat seran determinants per al contingut de la memòria ambiental, que només podrà dissentir d’ells de forma expressament motivada”.

No fa referència, en cap moment, a l’informe del Consell Jurídic Consultiu, ni de les empreses subministradores.

Per altra banda, és sabut per tots que en la tramitació d’instruments de planejament és preceptiu sol·licitar informes a tots, si no vols arriscar-te a que t’anul·len el pla posteriorment.

Per tant, la resposta correcta és la A.”

L’Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l’al·legació. L’article 51 del TRLOTUP, estableix que abans de l’elaboració del esborrany del pla, el departament de l’administració que ho promoga efectuarà a través del portal web una consulta pública prèvia per vint dies en relació amb un document en el qual s’indique de forma breu els problemes que es pretenen sol·lucionar amb la iniciativa, la necessitat i oportunitat de la seua aprovació, els objectius del pla i les possibles sol·lucions alternatives, si bé no serà necessari efectuar la consulta prèvia en els següents casos: a) Quan es tracte de modificacions puntuals que regulen aspectes parcials del pla que es modifique. b) Quan es tracte d’instruments de planejament de desenvolupament parcial del planejament general que puguen ser promoguts pels i les particulars. C) Quan conqueresquen greus raons d’interés públic que ho justifiquen. En el present cas, les administracions afectades són les indicades en la resposta d.

Per tant, es **desestima l’al·legació respecte de la pregunta número 21.**

“Pregunta 28. La gestión del programa de actuación aislada de la vivienda C, la podrá realizar:

- a) **Únicamente el propietario de la vivienda.**
- b) **La administración en régimen de gestión directa.**
- c) **La administración en régimen de gestión indirecta.**
- d) **La respuesta b y c son correctas.**

Les respostes a aquesta pregunta estan mal formulades, atès que l’administració pública no pot realitzar gestió indirecta, d’acord amb l’article 119 del TRLOTUP “La condició d’agent urbanitzador prioritàriament haurà d’assumir-la, en exercici directe de les seues competències, la pròpia administració o els seus organismes, entitats o empreses de capital íntegrament públic, en règim de gestió directa del programa d’actuació integrada”.

La administració pública sols realitza gestió directa. Altra cosa és que impulse, fomenti, tinga iniciativa..., però NO realitza gestió indirecta, per això estan les empreses mixtes.”

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

ESTIMAR l'al·legació. En realitat, les respostes a i b són correctes, i per tant ninguna de les quatre alternatives de resposta són vàlides. **Es decideix, per tant, anul·lar la pregunta**, que serà substituïda per una de les preguntes de reserva.

“Pregunta 56. Asimismo, deberá supervisarse en el proyecto del centro escolar el cumplimiento de la dotación mínima de servicios higiénicos según el Decreto 65/2019, de 26 de abril, del Consell, de regulación de la accesibilidad en la edificación y en los espacios públicos. Por ello, existirá al menos

Sols es requereix un servei higiènic accessible en cada nucli de serveis higiènic en el cas que indica l'article 18 “siempre que sea exigible l'existència de aseos o de vestuarios por alguna disposición legal de obligado cumplimiento, existirá la dotación de servicios higiénicos accesibles que se indica en la tabla 4 y se dispondrá al menos un servicio higiénico accessible en cada núcleo de servicios higiénicos”. Si no s'exigix per normativa específica, que l'anunci de la pregunta no ho indica, aquest apartat citat NO és aplicable al cas de la pregunta.

A més, la normativa de centres escolars no està inclosa en el temari de les bases.

Per tant, la resposta correcta és la A, per no concretar que es tracta d'itinerari accessible i per no aplicar-se la normativa de centres escolars, però no estar dins les bases”.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l'al·legació. L'article 18 (Dotació d'elements accessibles” del Decret 65/2019, de 26 d'abril, del Consell, de regulació de l'accessibilitat en l'edificació i en els espais públics, assenyalava que “siempre que sea exigible la existencia de aseos o de vestuarios por alguna disposición legal de obligado cumplimiento, existirá la dotación de servicios higiénicos accesibles que se indica en la tabla 4 (Un aseo accesible por cada 10 unidades o fracción de inodoros instalados, pudiendo ser de uso compartido por ambos sexos), y se dispondrá al menos un servicio higiénico accesible en cada núcleo de servicios higiénicos (incrementando la dotación indicada en la tabla 4 si fuera preciso)”. Esta exigencia coincideix amb la resposta assenyalada com a correcta en la plantilla de respostes.

L'al·legant bassa la seua exposició en el dubte respecte a l'exigibilitat d'existència d'aseos en l'edifici. Evidentment, és obvi i de sentit comú que en la construcció d'un nou centre escolar és exigible la dotació d'aseos. Seria incongruent i il·lògic plantejar el contrari. Es considera que esta exigència o circumstància bàsica ha de ser reconeguda per qualsevol aspirant a ocupar un lloc d'arquitecte municipal, independentment de que esta exigència s'indique o no expresament en l'enunciat de la pregunta, ni que haja de fer-se referència a qualsevol de les múltiples disposicions legals que podrien tenir-se en compte per a justificar l'exigència i que sí es troben entre les contingudes en el temari de les bases (començant per la *Ley de Ordenación de la Edificación (tema 12 del temari), Artículo 3. Requisitos básicos de la edificación. a) relativos a la funcionalidad a.1) Utilización, de tal forma que la disposición y las dimensiones de los espacios y la dotación de los espacios y la dotación de las instalaciones faciliten la adecuada realización de las*

funciones previstas en el edificio; c) Relativos a la habilitabilidad, c.1) Higiene,...; o la Ley de Ordenación y Fomento de la Calidad de la Edificación (tema 13 del temari).

Per tant, la resposta correcta és la b), pel qual es **desestima l'al·legació respecte de la pregunta número 56.**

1.3. L'interessat sol·licita l'anulació de la pregunta número 28:

Exposa que "Escrit d'al·legacions a l'edicte de resultats del test de l'expedient 5204/2024, Conv. 10/2024, i al lloc presentat: Arquitecte/a Superior.

Sol·licita que Es tinga per presentat l'escrit adjunt."

"Pregunta 28. La gestión del programa de actuación aislada de la vivienda C, la podrá realizar:

- a) Únicamente el propietario de la vivienda.**
- b) La administración en régimen de gestión directa.**
- c) La administración en régimen de gestión indirecta.**
- d) La respuesta b y c son correctas.**

En aquest cas, segons la plantilla de respostes correctes de la prova test la correcta és l'opció "D".

No obstant, a l'article 174.2 del DL 1/2021, de 18 de junio, del Consell de aprobació del texto refundido de la Ley de ordenación del territorio, urbanismo y paisaje (TROLUP), fa una distinció entre les opcions per a la gestió un Programa d'Actuació Aïllada (PAA), que pot ser gestió directa per part de l'Administració Pública, o bé per gestió indirecta per part de persones particulars.

És a dir, l'opció de la gestió indirecta per part de l'Administració Pública no seria una opció vàlida per un Programa d'Actuació Aïllada, sense perjudici que l'opció de gestió indirecta mitjançant de l'empresa mixta siga una opció possible en les actuacions integrades.

Segons l'article 115.4, els PAA es regixen pel que es disposa al capítol V del TRLOTUP (article 174 i següents), i en allò que no estiga previst al susdit capítol V, en el règim establert per als programes d'actuació integrada. Aleshores, la resposta correcta seria exclusivament la B, no sent vàlida la C, i per tant tampoc correcta la D.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

ESTIMAR en part l'al·legació. En realitat, les respostes a i b són correctes, i per tant ninguna de les quatre alternatives de resposta són vàlides. **Es decideix, per tant, anul·lar la pregunta,** que serà substituïda per una de les preguntes de reserva.

1.5. La interessada sol·licita l'anulació de la pregunta número 12:

Exposa que "IMPUGNACIÓN PREGUNTA 12 CONVOCATORIA 10/2024 - ARQUITECTO SUPERIOR (EXP 5204/24) PRUEBA SUPUESTO TEÓRICO PRÁCTICO - 16 DE ENERO DE 2025.

Sol·licita que SE ADMITA A TRÁMITE LA IMPUGNACIÓN DE LA PREGUNTA CITADA ANTERIORMENTE POR MÍ CON IDENTIFICADOR 19151349.”

“12.- ¿Cuál es el título habilitante para el vallado de finca rústica en cuyo interior existe una edificación en situación de asimilado a fuera de ordenación?

a) Al ser un suelo no urbanizable, es exigible licencia.

b) Declaración responsable acompañada de certificación expedida por ECU o, en su defecto, licencia urbanística.

c) Declaración responsable, sin perjuicio de la clasificación urbanística.

d) No se puede autorizar si previamente no se legaliza la edificación mediante un procedimiento de minimización.

Motivos de la impugnación: Falta de corrección en la respuesta dada como válida. La respuesta dada como válida por el tribunal está basada en la LOTUP, sin embargo, el examen está basado en el caso práctico de Alzira, por tanto se atiene a la normativa del PGOU y al procedimiento usado actualmente en el Ayuntamiento de Alzira para la concesión de las licencias de vallado en suelo no urbanizable”.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESESTIMAR l'al·legació. A partir de l'entrada en vigor de la LOTUP els actes subjectes a llicència són “numerús clausús” en el sentit de que únicament estan subjectes a autorització els actes expresament enunciats en la llei, sense que les ordenances o la normativa continguda en els plans pugua subjectar a este règim actes que, conforme a la Llei (norma prevalent) estan subjectes a Declaració Responsable.

L'article 233.1.e) del TRLOTUP disposa que estan subjectes a DR: “*El levantamiento y reparación de muros de fábrica o mampostería, no estructurales, y el vallado de parcelas, independientemente del sistema constructivo elegido que no estén sujetos a licencia de acuerdo con el artículo 232 de este texto refundido*”. I l'article 232, relatiu als actes subjectes a llicència, no contempla les cerques.

És de reconeixer que la redacció de la llei, como passa sovint, no és afortunada ja que es remiteix a l'art. 232 quan este no diu res respecte de les cerques.

Això en independència del que estableixca la normativa urbanística del pla (que té naturalesa jurídica de reglament i, per tant, no pot entrar en contradicció amb normes de rang superior, com és el cas de la LOTUP) els actes de cercat de finques rústiques estan subjectes a DR i no a llicència.

Qüestió distinta és que les cerques hauran de complir les condicions estètiques i prescripcions tècniques (altura, distància de llindars) que es fixe en la norma de planejament.

1.6. La interessada sol·licita l'anulació de la pregunta número 57:

Exposa que “Vist que s'ha publicat el document amb la plantilla de respostes i les qualificacions de l'exercici del procés selectiu per constituir distintes borses pel sistema de concurs oposició (Exp.: 5204/24 CONVOCATÒRIA: 10/2024, Arquitecte Superior).

Sol·licita que Donat que soc part interessada en l'expedient (número d'identificació a

l'examen 19151225), sol·licite que es tinga per presentat l'escrit d'al·legacions per a la impugnació d'una de les preguntes.”

“Respecte de la pregunta 57, el seu contingut està relacionat amb la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, més concretament amb l'article 237. Aquesta llei no estava en el temari d'Arquitecte Superior (Annex I), per tant, no pot ser objecte de pregunta a l'examen”.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

ESTIMAR l'al·legació. Es decideix, per tant, anul·lar la pregunta, que serà substituïda per una de les preguntes de reserva.

2. NOTES DEFINITIVES PROVA TEST.

La correcció òptica de la prova es realitza de forma anònima, utilitzant el número anònim d'identificació.

Seguint allò que disposen les bases, el valor de les preguntes i la nota és:

- Pregunta test correcta = 1,00 (màxim 60)
- Pregunta test errònia = -1,00 per cada quatre incorrectes (respostes incorrectes/4).

Els resultats finals del qüestionari TEST són:

ID ANÒNIM	Nota	Encerts	Errades	En Blanc
19151201	24,750	30	21	9
19151202	18,750	26	29	5
19151203	19,000	25	24	11
19151204	31,500	35	14	11
19151205	35,750	39	13	8
19151206	24,000	27	12	21
19151207	26,500	33	26	1
19151208	22,250	28	23	9
19151209	30,750	34	13	13
19151210	32,250	36	15	9
19151211	21,500	25	14	21
19151212	32,500	37	18	5
19151213	31,750	35	13	12
19151215	44,250	47	11	2
19151216	14,000	21	28	11
19151217	26,000	30	16	14
19151218	39,000	43	16	1
19151219	21,500	25	14	21

ID ANÒNIM	Nota	Encerts	Errades	En Blanc
19151220	24,250	28	15	17
19151221	24,750	31	25	4
19151222	17,000	23	24	13
19151223	15,250	24	35	1
19151224	16,250	25	35	0
19151225	31,250	33	7	20
19151226	30,750	33	9	18
19151227	30,750	35	17	8
19151229	17,000	21	16	23
19151230	15,500	23	30	7
19151231	13,750	21	29	10
19151232	23,750	29	21	10
19151300	20,500	25	18	17
19151301	13,000	19	24	17
19151302	32,250	37	19	4
19151303	33,750	37	13	10
19151304	28,000	33	20	7
19151305	25,500	30	18	12
19151306	14,500	17	10	33
19151307	28,500	34	22	4
19151308	26,250	30	15	15
19151309	40,250	44	15	1
19151310	21,500	24	10	26
19151312	24,500	27	10	23
19151313	12,250	19	27	14
19151314	23,000	26	12	22
19151315	20,500	24	14	22
19151348	36,000	38	8	14
19151349	28,500	31	10	19
19151350	21,000	24	12	24
19151351	37,250	40	11	9
19151352	12,750	16	13	31
19151354	12,000	17	20	23
19151355	30,500	34	14	12
19151356	28,000	33	20	7
19151357	32,500	35	10	15
19151358	17,250	22	19	19
19151359	31,250	37	23	0
19151360	26,250	31	19	10

Identificador sXly lvh3 qdj9 sorz Wwjm PhFq vV4=

URL <https://sedelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>



Este document té caràcter de certificació provisional de l'acta, d'acord amb l'article 19.5 de la Llei 40/2015 d'1 d'Octubre.

LA PRESIDENTA DEL TRIBUNAL



Identificador sXly lvh3 qdj9 sorz Wwjm PhFq vV4=

URL <https://sedeelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>

MARIA CRISTINA Martínez Algarra

Fecha firma: 21/02/2025 14:35:30 CET

CAP DE SERVEI DE GESTIÓ DEL TERRITORI (PROJECTES I INFRAESTRUCTURES I
MEDI AMBIENT) NO CAP TOT

AYUNTAMIENTO DE ALZIRA

