

EDICTE

EXP. 8840/2023- Conv. 11/2023, SELECCIÓ EN PROPIETAT DE 10 PLACES D'AGENTS DE LA POLICIA LOCAL, 7 TORN LLIURE I 3 TORN DE MOBILITAT.

ASSUMPTE: RESULTATS DEFINITIUS PROVA TEST TORN LLIURE.

Realitzades en data 27 de març de 2025, a les 12'00 h en el Gran Teatre d'Alzira, la prova TEST de la convocatòria per a la selecció en propietat de 10 places d'Agents de la Policia Local, 7 torn lliure i 3 torn mobilitat.

1. Contestació a les al·legacions formulades a la prova test Agents Policia Local torn lliure.

Publicat l'edicta de resultat provisionals del test de la convocatòria de referència el 02/04/2024, es presenten les següents al·legacions dins del termini:

1.1. Al·legació formulada per Cristian González García, amb registre d'entrada número 2025012406 de data 07/04/2025.

Exposa que "Que habiendo revisado la plantilla provisional, deseo presentar alegaciones a las preguntas numero 16 y 43".

Quant a la pregunta 16:

"Pregunta 16

16. Las coacciones leves son constitutivas de delito:

- a) Cuando se realicen sobre un cónyuge.
- b) Cuando se realicen sobre los hijos.
- c) Cuando se realicen sobre la esposa.
- d) En todos los casos anteriores."

En el capítol III del Llibre VI del vigent Codi Penal es regulen les coaccions i es preveuen les diferents graduacions de les penes que els corresponen, però són sempre delictes, independentment que siguin lleus, menys greus o greus.

La pretensió de l'al·legació no té fonament des de la Llei orgànica 1/2015, de 30 de març, de reforma del Codi Penal, concretament el Llibre III, en la qual les faltes passen a ser delictes lleus.

Les coaccions lleus poden ser constitutives de delictes quan es realitzen en el context de relacions familiars, com sobre un cònjuge, fills o esposa. La legislació tendix a protegir els membres de la família de qualsevol tipus de coacció, independentment de la relació específica.

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

“Pregunta 43

43. Una sanción disciplinaria a consecuencia de la apertura de un expediente disciplinario, consistente en una suspensión de funciones de diez meses, se corresponde con la comisión de una falta:

- a) Leve.
- b) Menos grave.
- c) Grave.
- d) Muy Grave.”

Efectivament segons el article 100 de la Llei 17/2017, de 13 de desembre, de coordinació de policies locals de la Comunitat Valenciana, Sancions disciplinàries:

“Per la comissió de les faltes a què es referixen els articles anteriors, podran imposar-se al personal funcionari dels cossos de Policia Local les següents sancions:

1. Per faltes **molt greus**:

- a) Separació del servici.
- b) Suspensió de funcions des de **sis mesos i un dia fins a un màxim de sis anys**, i pèrdua de la remuneració pel mateix període.

2. Per faltes **greus**:

Suspensió de funcions des de **cinc dies a tres mesos**, i pèrdua de la remuneració pel mateix període.”

El Tribunal acorda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.2. Al·legació formulada per Jose Antonio Guerrero Olmos, amb registre d'entrada número 2025012388 de data 04/04/2025.

Exposa “Alegación por la pregunta 21 del examen realizado el 27 marzo, en el gran Teatre Alzira.

Por la presente, solicito la revisión de la respuesta dada como correcta en la pregunta 21, en la que se establece que el plazo para la expedición de copias auténticas de documentos públicos válidamente emitidos por las Administraciones Públicas es de **15 días**.

De acuerdo con el artículo 27.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP), el plazo máximo para la expedición de dichas copias es de **10 días hábiles**. La pregunta no hace referencia a ninguna excepción normativa que justifique un plazo diferente.”

“Pregunta 21

21. En cualquier momento los interesados podrán solicitar la expedición de copias auténticas de documentos públicos válidamente emitidos por las administraciones públicas en un plazo de:

- a) 10 días al órgano que emitió el documento original.
- b) 20 días al órgano que emitió el documento original.
- c) 15 días al órgano que emitió el documento original.
- d) 30 días al órgano competente.”

Segons l'article 27 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, validesa i eficàcia de les còpies realitzades per les Administracions Públiques:

*4. Els interessats podran sol·licitar, en qualsevol moment, l'expedició de còpies autèntiques dels documents públics administratius que hagen sigut vàlidament emesos per les Administracions Públiques. La sol·licitud es dirigirà a l'òrgan que va emetre el document original, havent d'expedir-se, excepte les excepcions derivades de l'aplicació de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, en el termini de **quinze dies** a comptar des de la recepció de la sol·licitud en el registre electrònic de l'Administració o Organisme competent.*

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

1.3. Al·legació formulada per Andreu Sales Lena Roselló, amb registre d'entrada número 2025012381 de data 04/04/2025.

Exposa, “Que visto los resultados obtenidos en la prueba de conocimientos tipo test del proceso de selección en propiedad de 10 plazas de agente de policía local del Ayuntamiento de Alzira (7 por turno libre), y vista la plantilla de corrección referente a dicho test, existe error en la corrección de la respuesta de la **pregunta nº43**; siendo la respuesta correcta la opción d) Muy Grave y no la c) Grave como indica la plantilla de respuestas facilitada por este Ayuntamiento.”

El Tribunal acorda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.4. Al·legació formulada per Seyla Martínez Garrido, amb registre d'entrada número 2025012937 de data 09/04/2025.

“PRIMERA.- Respecto a la pregunta NÚMERO 43

PREGUNTA: Una sanción disciplinaria a consecuencia de la apertura de un expediente disciplinario, consistente en una suspensión de funciones de diez meses, se corresponde con la comisión de una falta:

- a) Leve
- b) Menos grave
- c) Grave
- d) Muy grave

RESPUESTA OTORGADA POR EL TRIBUNAL: C)

ARGUMENTACIÓN: *El artículo 100 de la Ley 17/2017 de 13 de diciembre de coordinación de policías locales de la comunidad valenciana*

Por la comisión de las faltas a que se refieren los artículos anteriores, podrán imponerse al personal funcionario de los cuerpos de Policía Local las siguientes sanciones:

1. Por faltas muy graves: a) Separación del servicio pérdida de la remuneración por el mismo periodo.

2. Por faltas graves: Suspensión de funciones desde cinco días a tres meses, y pérdida de la remuneración por el mismo periodo.

3. Por faltas leves:

a) Suspensión de funciones de uno a cuatro días, y pérdida de la remuneración por el mismo periodo, que no supondrá la pérdida de antigüedad.

b) Apercibimiento.

SOLICITUD:

Que la respuesta válida sea modificada, conforme lo argumentado, siendo la opción correcta la respuesta D)."

El Tribunal acuerda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.5. Al·legació formulada per Alberto Martínez Herrero, amb registre d'entrada número 2025012927 de data 09/04/2025.

Exposa,

"1. Pregunta N.º 18 En el Código Penal, respecto a los delitos relativos al ejercicio de Derechos Fundamentales y Libertades públicas, ¿En qué artículo se encuentran regulados?

Siendo las opciones de respuesta:

a) Artículos del 510 al 528.

b) Artículos del 509 al 526.

c) Artículos del 510 al 527.

d) Todas son incorrectas.

El tribunal calificador, selecciona la opción A como correcta. Si bien es cierto, el artículo 528 en el Código Penal vigente, se encuentra derogado y por otro lado el 527 se encuentra sin contenido, motivo por el cual la pregunta arriba expuesta puede suscitar confusión a la hora de codificar el fin del capítulo y debería ser anulada ya que dos respuestas serían válidas (A y C).

Por lo anteriormente descrito debería ser utilizada la primera pregunta de reserva."

El capítol IV del Títol XXI del vigent Codi Penal, regula els delictes relatius a l'exercici dels drets fonamentals i llibertats públiques, i està compost de l'article 510 al 528, i encara que el 527 es trobe sense contingut i el 528 es trobe derogat, continuen formant part del cos del codi penal. La resposta c) en cap cas seria correcta per a esta pregunta, sent la resposta a) l'única correcta a la pregunta formulada.

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

"2. Pregunta N. 19 A los efectos de entrada y registro, tratándose de personas jurídicas imputadas, el artículo 554 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, considera domicilio:

a) El espacio físico que constituye el centro de dirección de las mismas, ya se trate de su domicilio social o de un establecimiento independiente.

b) Aquellos lugares en que se custodian documentos u otros soportes de su vida diaria que quedan reservados a conocimiento de terceros.

c) Lo descrito en las respuestas A y B.

d) Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.

El tribunal calificador, selecciona la opción la respuesta B. Se indica a continuación la LITERALIDAD del propio artículo "*aquellos otros lugares en que se custodian documentos u otros soportes de su vida diaria que quedan reservados al conocimiento de terceros*".

Como se aprecia, la palabra otros no se encuentra enclavada en ninguna respuesta, motivo por el cual cualquier se podría entender que se refiere de manera genérica a TODO tipo de lugares y por el contrario, cuando se menciona el enlace "otros" implica esto una mención a lugares o sitios ya indicados con anterioridad en el propio artículo. Por todo lo arriba expuesto, la respuesta MÁS correcta a tenor de literalidad de artículo y por los diferentes nexos, sería la OPCIÓN D."

L'article 554 resa:

"Es reputan (consideren) domicili, per als efectes dels articles anteriors:

(...)

4t Tractant-se de persones jurídiques imputades, l'espai físic que constituïska el centre d'adreça d'estes, ja es tracte del seu domicili social o d'un establiment dependent, o aquells altres llocs en què es custodien documents o altres suports de la seua vida diària que queden reservats al coneixement de tercers."

En el cas que ens ocupa, les expressions "aquells altres llocs" i "aquells llocs" no ostenten significats diferents que puguen modificar el sentit de l'enunciat. És a dir, per al cas de persones jurídiques imputades, es considera domicili:

1. l'espai físic que constituïska el centre de direcció de les mateixes i siga la seua seu social;
2. l'espai físic que constituïska el centre de direcció de les mateixes i, sense ser la seua seu social, siga un centre dependent;
3. < aquells altres / aquells / altres > llocs en què es custodien documents o altres suports de la seua vida diària que queden reservats al coneixement de tercers.

La utilització de "aquells altres", "aquells" o "altres" és indiferent per a mantindre el sentit de l'expressió, ni es modifica, finalment, la pretensió del legislador.

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

“3. Pregunta N. 35 En el artículo 3 del RD 443/2001 del 27 de Abril sobre condiciones de seguridad en el transporte escolar y de menores, “antigüedad de los vehículos” se regula que, no obstante, se admitirá la adscripción de vehículos de antigüedad superior, siempre que se cumplan conjuntamente los siguientes requisitos:

- a) Que el vehículo no rebase la antigüedad de 16 años, contados desde su segunda matriculación al inicio del curso escolar.
- b) Que el solicitante acredite que el vehículo se venía dedicando con anterioridad a la realización de esa misma clase de transporte, o bien presente un certificado de otro vehículo que en el corriente curso escolar o en el anterior hubiese estado adscrito a una autorización de transporte regular de uso especial de escolares.
- c) Los transportes objeto de este Real Decreto no podrán ser realizados por vehículos cuya antigüedad al comienzo del curso escolar, contada desde su primera matriculación o puesta en servicio, sea inferior a 16 años.
- d) A los efectos del cómputo de antigüedad se considerará el día 1 de septiembre como fecha de inicio del curso escolar.**

Se indica a continuación la literalidad del APARTADO 1 del artículo 3 (referencia a LOS DOS REQUISITOS A TENER EN CUENTA A EFECTOS DE ANTIGÜEDAD (apartado 3.1 opciones a y b)

- “1.º Que el vehículo no rebase la antigüedad de dieciséis años, contados desde su primera matriculación, al inicio del curso escolar.*
- 2.º Que el solicitante acredite que el vehículo se venía dedicando con anterioridad a la realización de esta misma clase de transporte, o bien presente el certificado de desguace de otro vehículo que en el corriente curso escolar o en el anterior hubiese estado adscrito a una autorización de transporte regular de uso especial de escolares.”*

El tribunal calificador selecciona como opción correcta la respuesta D y, la pregunta hace referencia a los dos primeros subapartados del apartado 1 con lo que NINGUNA de las opciones expuestas sería correcta. Motivo por el cual debería utilizarse la siguiente pregunta del apartado de reserva.”

Segons l'article 3.3 del RD 443/2001 del 27 d'Abril sobre condicions de seguretat en el transport escolar i de menors, “antiguitat dels vehicles”:

*3. A l'efecte del còmput d'antiguitat es considerarà el dia **1 de setembre** com a data d'inici del curs escolar.*

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

“4. Pregunta N.40 Si detenemos al presunto autor de una infracción PENAL cuya minoría de edad no se ha podido establecer, ¿Quién será la autoridad competente para la determinación de la identidad y edad del presunto menor delincuente?

- a) Juez de Instrucción.**
- b) Fiscal de menores.
- c) Juez de menores.
- d) Fiscal General del Estado.

El tribunal calificador, considera como respuesta correcta la respuesta A, (Juez de Instrucción), *“Además en el tema de menores siempre colabora el Ministerio Fiscal: El Ministerio Fiscal es la autoridad encargada de garantizar la protección de los derechos de los menores y participa activamente en la verificación de su identidad.”* Que hay varias normativas relacionadas con temas de menores, puesto que si bien el Juez de Instrucción enjuicia todo lo relacionado con temas de menores, esto se realizaría A POSTERIORI de la determinación de la edad del mismo. Ninguna de las respuestas arriba descritas, sería acorde a la pregunta planteada puesto que llegado el punto del juicio el encargado del mismo sería el JUEZ DE MENORES.”

Doctrina de la Fiscalía General de l'Estat:

En este cas, el procedent és posar-los a la disposició del Jutge d'Instrucció, que és l'únic competent per a ordenar la pràctica de les diligències encaminades a determinar la seua edat. L'art. 375 LECr residència clarament esta competència en el Jutge instructor, qui, en últim terme, demanarà al forense o al metge o metges per ell nomenats l'oportú informe sobre l'edat de l'imputat. Coherentment amb l'anterior, la regla 3a de l'art. 789.5 LECr estableix que, practicades o ordenades sense demora pel Jutge les diligències encaminades a determinar -entre altres extrems- la identitat i circumstàncies personals dels subjectes que han participat en el fet delictiu, entre les quals figura l'edat (regla 3a de l'art. 785 LECr), si tots els imputats anaren menors, s'inhibirà a favor de l'òrgan competent, és a dir el Ministeri Fiscal.

En idèntic sentit, l'art. 35. de la L.O. 5/2000 disposa que, quan el fet haguera sigut comés conjuntament per majors d'edat penal i per menors, «el Jutge d'Instrucció competent per al coneixement de la causa, tan prompte com comprove l'edat dels imputats, adoptarà les mesures necessàries per a assegurar l'èxit de l'activitat investigadora respecte dels majors d'edat i ordenarà remetre testimoniatge dels particulars precisos al Ministeri Fiscal».

Tots estos arguments abonen l'opinió que correspon al **Jutge d'Instrucció** i no al Ministeri Fiscal acreditar l'edat d'aquells als qui s'impute la comissió d'un delicte - siguen espanyols o estrangers- quan existisquen dubtes sobre esta. Esta postura ja va ser mantinguda a més en la Circular 1/2000 de la Fiscalía General de l'Estat , conforme a la qual el Fiscal haurà de recórrer les resolucions dels Jutges d'Instrucció per les quals s'inhibisquen en favor de la Fiscalía de Menors «si existix dubte raonable de la veritable edat de l'inculpat i no s'han esgotat els mitjans de prova disponibles, perquè els òrgans de la jurisdicció penal d'adults no han de declinar la seua competència sense prèvia certesa de la dada de l'edat de l'inculpat».

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

“5. Pregunta N. 43 ¿Una sanción disciplinaria a consecuencia de un expediente disciplinario consistente en una suspensión de funciones de 10 meses se corresponde con la comisión de una falta?:

- a) Leve
- b) Menos grave.
- d) Grave.
- d) Muy grave.

El tribunal calificador, considera como respuesta correcta la opción C- Grave, siendo una respuesta errónea, ya que según la L.O 4/2010 del 20 de Mayo del Régimen disciplinario de la Policía Nacional, que atendiendo a la disposición final Sexta de la L.O 02/1986 del 13 de Marzo que nos vincula a los Policías Locales. Carácter de ley orgánica. Tienen el carácter de ley orgánica los preceptos que se contienen en los títulos I, III, IV y V y en el título II, salvo los artículos 10, 11.2 a 6 y 12.1, la disposición adicional tercera y las disposiciones finales, excepto la disposición final quinta, indicamos el contenido del propio artículo 10 donde clarifica el tipo de sanciones en cuanto a su gravedad:

“Artículo 10. Sanciones.

- 1. Las sanciones que pueden imponerse por la comisión de faltas muy graves son: a) La separación del servicio. b) La suspensión de funciones desde tres meses y un día hasta un máximo de seis años. c) El traslado forzoso.*
- 2. Por faltas graves podrá imponerse la sanción de suspensión de funciones desde cinco días a tres meses.*
- 3. Las sanciones que pueden imponerse por la comisión de faltas leves son: a) La suspensión de funciones de uno a cuatro días, que no supondrá la pérdida de antigüedad ni implicará la inmovilización en el escalafón.*

Por los motivos arriba mencionados la respuesta CORRECTA sería la opción D, motivo por el cual se debería modificar la respuesta correcta dada por el tribunal.”

El Tribunal acuerda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.6. Al·legació formulada per Samuel Mengual Blasco, amb registre d'entrada número 2025012245 de data 03/04/2025.

“Que con relación al periodo de Alegaciones pertinentes a la prueba de conocimientos tipo test del proceso selectivo para la convocatoria 10/2023 de selección en propiedad 10 plazas de agentes de Policía Local, 7 por turno libre, es mi deseo alegar lo siguiente: Que en la PREGUNTA 8, "¿Cuál es la diferencia principal entre el reglamento y la ley?", se da por correcta la opción **C)** "el reglamento es de carácter secundario, mientras que la ley es de carácter primario."

Consultadas fuentes del derecho, llegamos a la conclusión de que D) sería la respuesta óptima **(d) el reglamento complementa y desarrolla la ley, mientras que la ley forma parte del ordenamiento jurídico)** por los siguientes motivos:

El reglamento no tiene carácter secundario porque, junto con la ley, constituye una fuente directa del derecho dentro del ordenamiento jurídico. Mientras que la ley establece principios y normas generales, el reglamento tiene un carácter complementario y desarrolla aspectos técnicos o específicos que no pueden ser abordados completamente por la ley.

Razón de su carácter primario:

1. **Autonomía normativa:** Aunque el reglamento no puede contradecir la ley, sí tiene fuerza vinculante y es directamente aplicable.

2. **Obligatoriedad:** Los reglamentos, como la ley, imponen obligaciones y derechos a los ciudadanos y a la administración pública.

3. **Carácter ejecutivo:** Permiten la aplicación efectiva de la ley, evitando lagunas normativas y facilitando su implementación.

Relación entre reglamento y ley:

- El reglamento **complementa y desarrolla** la ley, especificando aspectos prácticos que la legislación no detalla.
- Forma parte del **ordenamiento jurídico**, ya que el sistema normativo necesita tanto leyes generales como reglamentos que garanticen su operatividad.

Es decir, el reglamento no es una norma secundaria en el sentido de que dependa de la ley para existir, sino que constituye una manifestación legítima del poder normativo teniendo carácter primario al igual que la ley.”

La resposta d) és incorrecta, ja que hi ha que tindre en compte que l'allocució “mentre que” s'utilitza amb valor adversatiu, per a contraposar dos accions simultànies. Per tant, en la resposta d) es troba implícit que la llei forma part de l'ordenament jurídic però no el reglament, la qual cosa es incorrecta.

L'única resposta correcta és la c)

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

“En cuanto a la PREGUNTA 40 “Si detenemos al presunto autor de la infracción penal cuya minoría de edad no se ha podido establecer, ¿Quién será la autoridad competente para la determinación de la identidad y edad del presunto menor delincuente?” Se da por correcta la respuesta A) “Juez de Instrucción”.

La respuesta idónea sería “Jurisdicción Ordinaria” la cual no está entre las opciones de respuesta, por lo tanto sería anulable o en su caso C) “Juzgado de Menores”.”

Doctrina de la Fiscalía General de l'Estat:

En este cas, el procedent és posar-los a la disposició del Jutge d'Instrucció, que és l'únic competent per a ordenar la pràctica de les diligències encaminades a determinar la seua edat. L'art. 375 LECr residència clarament esta competència en el Jutge instructor, qui, en últim terme, demanarà al forense o al metge o metges per ell nomenats l'oportú informe sobre l'edat de l'imputat. Coherentment amb l'anterior, la regla 3a de l'art. 789.5 LECr estableix que, practicades o ordenades sense demora pel Jutge les diligències encaminades a determinar -entre altres extrems- la identitat i circumstàncies personals dels subjectes que han participat en el fet delictiu, entre les quals figura l'edat (regla 3a de l'art. 785 LECr), si tots els imputats anaren menors, s'inhibirà a favor de l'òrgan competent, és a dir el Ministeri Fiscal.

En idèntic sentit, l'art. 35. de la L.O. 5/2000 disposa que, quan el fet haguera sigut comés conjuntament per majors d'edat penal i per menors, «el Jutge d'Instrucció competent per al coneixement de la causa, tan prompte com comprove l'edat dels imputats, adoptarà les mesures necessàries per a assegurar l'èxit de l'activitat investigadora respecte dels majors d'edat i ordenarà remetre testimoniatge dels particulars precisos al Ministeri Fiscal».

Tots estos arguments abonen l'opinió que correspon al **Jutge d'Instrucció** i no al Ministeri Fiscal acreditar l'edat d'aquells als qui s'impute la comissió d'un delictes - siguen espanyols o estrangers- quan existisquen dubtes sobre esta. Esta postura ja va ser mantinguda a més en la Circular 1/2000 de la Fiscalia General de l'Estat , conforme a la qual el Fiscal haurà de recórrer les resolucions dels Jutges d'Instrucció per les quals s'inhibisquen en favor de la Fiscalia de Menors «si existix dubte raonable de la veritable edat de l'inculpat i no s'han esgotat els mitjans de prova disponibles, perquè els òrgans de la jurisdicció penal d'adults no han de declinar la seua competència sense prèvia certesa de la dada de l'edat de l'inculpat».

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

1.7. Al·legació formulada per Sergio Oliver Latorre, amb registre d'entrada número 2025012233 de data 03/04/2025.

Exposa, "La pregunta nº 8 se da por buena la c), siendo la d) la correcta o ambas en todo caso. También la pregunta nº 43 se da por buena la c), siendo errónea ya que la suspensión de funciones de más de seis meses y un día ya pasa a ser muy grave, según el artículo 100 de la Ley17/2017 de 13 de diciembre, por lo tanto sería la buena la d) Muy grave."

Sol·licita, "La revisión del examen y la modificación de las preguntas antes mencionadas. La revisión del examen y la modificación de las preguntas antes mencionadas."

Quant a la PREGUNTA 8, "Quina és la diferència principal entre el reglament i la llei?", es dona per correcta l'opció C) "el reglament és de caràcter secundari, mentre que la llei és de caràcter primari."

La resposta d) és incorrecta, ja que hi ha que tindre en compte que l'allocució "mentre que" s'utilitza amb valor adversatiu, per a contraposar dos accions simultànies. Per tant, en la resposta d) es troba implícit que la llei forma part de l'ordenament jurídic però no el reglament, la qual cosa es incorrecta.

L'única resposta correcta és la c)

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

Pregunta 43:

El Tribunal acorda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.8. Al·legació formulada per Joan Pastor Faus, amb registre d'entrada número 2025012513 de data 07/04/2025.

Exposa,

ALEGACIÓN a la pregunta 12.

12. La inhabilitación con que puede ser castigado un Policía Local, por detención ilegal cometida en el ejercicio de sus funciones, es:

- a) Especial de hasta ocho años.
- b) Especial de ocho hasta doce años.
- c) Absoluta de seis hasta ocho años.
- d) Absoluta de ocho hasta doce años.

Solicito al Tribunal que tenga en cuenta mi alegación y impugne esta pregunta ya que realmente puede llevar a la confusión entre dos respuestas.

Respuesta d) es correcta si nos referimos al artículo 167.3 CP (sin mediar causa por delito).

Respuesta a) es correcta si nos referimos al artículo 530 CP (mediando causa por delito). La pena a que se refiere este artículo es especial de cuatro a ocho años, pero yo entiendo como respuesta correcta la de especial hasta ocho años.”

La persona interessada al·lega que poden portar a confusió les respostes d) i a).

La correcta és la resposta d) i la seua al·legació respecte a l'art. 530 CP no té fonament, ja que per a ser certa la resposta a) hauria de dir que la inhabilitació especial seria de 4 a 8 anys i NO fins a 8 anys.

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

Pregunta 8

La resposta d) és incorrecta, ja que hi ha que tindre en compte que l'allocució “mentre que” s'utilitza amb valor adversatiu, per a contraposar dos accions simultànies. Per tant, en la resposta d) es troba implícit que la llei forma part de l'ordenament jurídic però no el reglament, la qual cosa es incorrecta.

L'única resposta correcta és la c)

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

1.9. Al·legació formulada per Sergio Penades Alonso, amb registre d'entrada número 2025012100 de data 03/04/2025.

“Que habiendo sacado la plantilla del examen para la oposición de policía local con las notas, solicita presentar las alegaciones correspondientes con un documento pdf”. Preguntas 8, 18 y 43.

Pregunta 8

La resposta d) és incorrecta, ja que hi ha que tindre en compte que l'allocució "mentre que" s'utilitza amb valor adversatiu, per a contraposar dos accions simultànies. Per tant, en la resposta d) es troba implícit que la llei forma part de l'ordenament jurídic però no el reglament, la qual cosa es incorrecta.

L'única resposta correcta és la c)

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

Pregunta N.º 18 En el Código Penal, respecto a los delitos relativos al ejercicio de Derechos Fundamentales y Libertades públicas, ¿En qué artículo se encuentran regulados?

Siendo las opciones de respuesta:

a) Artículos del 510 al 528.

b) Artículos del 509 al 526.

c) Artículos del 510 al 527.

d) Todas son incorrectas.

El capítol IV del Títol XXI del vigent Codi Penal, regula els delictes relatius a l'exercici dels drets fonamentals i llibertats públiques, i està compost de l'article 510 al 528, i encara que el 527 es trobe sense contingut i el 528 es trobe derogat, continuen formant part del cos del codi penal. La resposta c) en cap cas seria correcta per a esta pregunta, sent la resposta a) l'única correcta a la pregunta formulada.

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

Pregunta 43:

El Tribunal acorda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.10. Al·legació formulada per Sergio Romero Giménez, amb registre d'entrada número 2025012423 de data 07/04/2025.

"Sean tenidas en cuenta las alegaciones que adjunto en un documento pdf". Preguntas 8, 20 y 43.

Pregunta 8

La resposta d) és incorrecta, ja que hi ha que tindre en compte que l'allocució "mentre que" s'utilitza amb valor adversatiu, per a contraposar dos accions simultànies. Per tant,



Identificador RfhP kmMM Hix+ JZOo 8sa4 6i18H hw8=

URL <https://sedelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>

en la resposta d) es troba implícit que la llei forma part de l'ordenament jurídic però no el reglament, la qual cosa es incorrecta.

L'única resposta correcta és la c)

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

AL·LEGACIÓ a la pregunta 20.

20. Segons l'article 520.7 de la Llei d'Enjudiciament Criminal:

- a) Les comunicacions entre l'investigat o encausat tindran caràcter privat.
- b) Les comunicacions entre l'investigat o encausat tindran caràcter confidencial.
- c) Les comunicacions entre l'investigat o encausat tindran caràcter reservat.
- d) Les comunicacions entre l'investigat o encausat tindran caràcter públic.

La persona interessada al·lega respecte a que en totes les respostes falta la paraula "advocat" i, per tant, és incoherent.

Seria incoherent es només en algunes respostes figurara el terme "advocat", però la seua absència en la frase no modifica el que es disposa en l'art. 520.7 de la *LECrím, atés que el propi Capítol IV porta com a títol DE L'EXERCICI DEL DRET DE DEFENSA, DE L'ASSISTÈNCIA D'ADVOCAT I DEL TRACTAMENT DELS DETINGUTS I PRESOS.

La diferència entre les respostes és el caràcter de les comunicacions entre l'investigat o encausat i el seu advocat, que en este cas és "caràcter confidencial".

El Tribunal acorda:

DESESTIMAR l'al·legació presentada.

Pregunta 43:

El Tribunal acorda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

1.11. Al·legació formulada per Jose Francisco Serrano Ferri, amb registre d'entrada número 2025012339 de data 04/04/2025.

"Solicita la impugnación de la pregunta número 43 la cual cita: "Una sanción disciplinaria a consecuencia de la apertura de un expediente disciplinario, consistente en una suspensión de funciones en una suspensión de funciones de 10 meses, se corresponde con la comisión de una falta:", siendo las respuestas: "a) Leve, b) Menos Grave, c) Grave y d) Muy Grave", dándose como correcta la respuesta "c) Grave".

En el caso de que dicha pregunta haga referencia a la Ley 17/2017, de 13 de diciembre de coordinación de Policías Locales de la Comunidad Valenciana, la respuesta correcta



Identificador RfhP kmMM Hix+ JZoo 8sa4 618H hw8=

URL <https://sedelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>

sería la "d) Muy Grave", dado que el artículo 100 de la mencionada norma cita lo siguiente en su apartado 1 "Sanciones por faltas muy graves: a) Suspensión de funciones de 6 meses y 1 día a 6 años".

En caso de que no se haga referencia a dicha normativa, que es la que regula el procedimiento disciplinario de los agentes de policía local y por tanto, la que rige el puesto que se pretende cubrir, no es posible identificar la normativa a la cual se hace referencia, con lo cual la pregunta debería quedar anulada."

Pregunta 43:

El Tribunal acorda:

ESTIMAR l'al·legació presentada, ja que a causa d'un error de transcripció la resposta correcta a la **pregunta 43 és la d** i no la c com es va indicar en la plantilla de respostes publicada en la Web Municipal, per tant, es procedirà a **nova correcció** de tots els exàmens i es **publicaran els nous resultats**.

2. Notes DEFINITIVES de la prova test.

La correcció òptica de la prova es realitza de forma anònima, utilitzant el número anònim:

Aspirants presentats: 77.

Aspirants superen el test 21 i no superen el test 56.

IDENTIFICACIÓ	NOTES	ENCERTS	ERRORS	EN BLANC
19158402	25,000	28	9	13
19158403	25,667	28	7	15
19158404	17,333	23	17	10
19158405	32,333	34	5	11
19158406	20,333	24	11	15
19158407	12,000	17	15	18
19158408	16,333	22	17	11
19158409	19,333	23	11	16
19158410	18,000	22	12	16
19158411	20,000	27	21	2
19158412	12,667	19	19	12
19158413	7,333	15	23	12
19158414	25,667	28	7	15
19158415	25,667	29	10	11
19158416	17,333	21	11	18
19158417	20,333	25	14	11
19158418	21,333	26	14	10
19158419	2,667	12	28	10
19158420	23,333	26	8	16
19158421	19,667	23	10	17
19158422	24,000	28	12	10



19158423	8,667	14	16	20
19158424	28,000	31	9	10
19158425	11,333	17	17	16
19158426	15,000	19	12	19
19158427	16,000	20	12	18
19158428	7,000	13	18	19
19158429	7,333	13	17	20
19158430	33,000	35	6	9
19158431	11,000	18	21	11
19158432	33,000	36	9	5
19158433	36,667	37	1	12
19158434	27,667	30	7	13
19158435	29,000	30	3	17
19158436	13,667	19	16	15
19158437	23,000	25	6	19
19158438	15,667	20	13	17
19158439	12,667	18	16	16
19158559	22,333	26	11	13
19158560	25,333	28	8	14
19158561	15,000	22	21	7
19158562	10,667	16	16	18
19158563	19,333	22	8	20
19158564	28,333	31	8	11
19158565	18,333	22	11	17
19158566	20,000	26	18	6
19158567	21,000	23	6	21
19158568	22,333	27	14	9
19158569	29,667	32	7	11
19158570	4,667	16	34	0
19158571	13,000	20	21	9
19158572	18,333	22	11	17
19158573	38,000	40	6	4
19158574	33,333	34	2	14
19158575	23,333	26	8	16
19158576	17,000	23	18	9
19158577	36,000	37	3	10
19158578	20,000	25	15	10
19158579	42,000	43	3	4
19158580	10,667	17	19	14
19158581	29,000	33	12	5
19158582	14,333	18	11	21
19158583	19,333	23	11	16
19158584	30,000	31	3	16

Identificador RfhP kmMM Hix+ JZoo 8sa4 6i8H hw8=
URL <https://sedeelectronica.alzira.es/PortalCiudadano/verifyDocs.jsp>



19158585	24,667	29	13	8
19158586	11,667	19	22	9
19158587	26,000	28	6	16
19158588	24,000	26	6	18
19158589	19,667	24	13	13
19158590	16,333	20	11	19
19158591	13,333	21	23	6
19158592	7,333	14	20	16
19158593	19,333	22	8	20
19158594	14,333	19	14	17
19158595	14,667	18	10	22
19158596	18,333	23	14	13
19158597	9,667	13	10	27

3. Comunicació acte d'obertura sobre núm. identificació aspirants prova test Agents Policia Local torn lliure.

L'obertura del sobre amb el codi identificador per tal de conèixer la identitat dels aspirants que han superat el primer exercici es realitzarà:

DATA: dijous 8 de maig de 2025

LLOC: Sala de premsa (2^a planta) Ajuntament d'Alzira

HORA: A les 08:30 h

Es comunica que este acte públic no té caràcter de prova selectiva, i per tant no es concedirà permís reglamentari per l'assistència.

I no sent un altre l'objecte de la present sessió, es dona per acabat l'acte, de tot això s'estén la present acta que, llegida i trobada conforme es ratifica pels qui constitueixen el Tribunal, firmant en el lloc i data al principi indicats, del que jo, la Secretària del Tribunal, en done fe.

Fins que es firme pels membres del Tribunal, este document té caràcter de certificació provisional de l'acta, d'acord amb l'article 19.5 de la Llei 40/2015 d'1 d'Octubre.

JORGE Iglesias Pozo

Fecha firma: 06/05/2025 12:20:11 CEST

COMISSARI

AYUNTAMIENTO DE ALZIRA