



EDICTE

EXP. 5058/2023- Conv. 03/2023. SELECCIÓ EN PROPIETAT DE 2 PLACES D'INSPECTOR/A DE LA POLICIA LOCAL, 1 TORN PROMOCIÓ INTERNA I 1 TORN LLIURE.

ASSUMPTE: RESULTATS DEFINITIUS EXERCICI ESCRIT -PROVA TEST- TORN LLIURE.

Realitzades en data 9 d'abril de 2025, a les 12'00 h en el Saló de Sessions de la Casa Consistorial, la prova TEST de la convocatòria per a la selecció en propietat de la plaça reservada per al torn lliure d'Inspector/a de la Policia Local.

1. Contestació a les al·legacions formulades a l'exercici escrit -prova test-.

Publicat l'edicta de resultats provisionals del test de la convocatòria de referència el 10/04/2025, es presenten les següents al·legacions dins del termini:

Al·legació formulada per I.A.G., amb registre d'entrada número 2025013140 de data 11/04/2025.

Pregunta número 32:

Exposa que "La *RESPUESTA OTORGADA POR EL TRIBUNAL: D*

ARGUMENTACIÓN: Tras analizar las diferentes opciones de respuesta, el recurrente entiende que se han basado en el art. 2 del Real Decreto 1247/1995, de 14 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Vehículos Históricos, derogado por el vigente Real Decreto 892/2024, de 10 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de Vehículos Históricos, que en su art. 3 establece los requisitos de los vehículos para ser clasificados como históricos no encontrándose las opciones de respuesta. Si atendiéramos al RD derogado, el recurrente marcó la respuesta "A" como la incorrecta siendo esta acertada.

SOLICITUD: Anulación de la pregunta o en su caso, se dé por buena la respuesta "A".

Resposta:

La legislació aplicable és el Decret 892/2024, 10 setembre, pel qual s'aprova el Reglament de Vehicles Històrics.

Les respostes a), b) i c) venen en el text del Decret 892/2024 ((Resposta a) laboratoris oficials són Servicis Tècnics de Vehicles Històrics, la b) ve en l'art. 11 i la c) ve en l'art 13)), per tant, les 3 són correctes.

La resposta d) és la incorrecta perquè en el Decret s'ha suprimit la fase de catalogació. Textualment diu: "suprimint-se en qualsevol cas la fase de catalogació, per haver-se demostrat innecessària".

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESETIMAR l'al·legació presentada.

Pregunta número 69:

ARGUMENTACIÓ: La Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales, establece en su artículo 3. Ámbito de aplicación, apartado 2, que "La presente Ley no será de aplicación en aquellas actividades cuyas particularidades lo impidan en el ámbito de las funciones públicas de: Policía, seguridad y resguardo aduanero". Por su parte, el art.2 del RD 773/1997 también establece una exclusión en relación a los equipos de protección individual de los policías.

SOLICITUD: En atención a lo expuesto y teniendo en cuenta que la respuesta "C" sí es correcta y es la señalada por el recurrente como válida, se solicita se establezca como única respuesta correcta la "C"

Resposta:

La pregunta 69, textualment deia:

"69. La normativa aplicable a los Cuerpos de la Policía Local de la Comunidad Valenciana en materia de prevención de riesgos laborales es:

- a) RD 773/1997, de 30 de mayo, sobre disposiciones mínimas de seguridad y salud relativas a la utilización por los trabajadores de equipos de protección individual.
- b) Ley 31/1995, de 8 de noviembre de prevención de riesgos laborales.
- c) Ley 17/2017, de 13 de diciembre, de coordinación de policías locales de la Comunidad Valenciana, en su artículo 80.
- d) Todas las anteriores son correctas".

La resposta a) en aplicació del RD 773/1997, sobre EPIs, en l'article 2.2 indica que:

"Queden exclosos (...) els equips utilitzats pels servicis de policia i de manteniment de l'orde quan la protecció o vigilància estiguen destinades als interessos de l'Estat, com la seguretat del país, la prevenció de delictes, el manteniment de l'orde públic (...)."

Esta exclusió no ha d'interpretar-se com una inaplicació total del RD 773/1997 a la Policia Local, sinó només als equips utilitzats específicament per a tasques d'orde públic o seguretat de l'Estat.

En el cas dels equips de protecció individual utilitzats en tasques quotidianes o preventives (jupetins antibales, guants antitall, protecció ocular, etc.), el seu ús sí que està regulat per este Reial decret, en tant que els agents són considerats treballadors a l'efecte de prevenció.

A més, la Guia tècnica de l'INSST per a la utilització pels treballadors d'equips de protecció individual , en l'apèndix 2, estableix que, *Este Reglamento no aplica, en l'àmbit laboral, als següents EPI: Els dissenyats específicament per a ser utilitzats per les forces armades o en el manteniment de l'orde públic. Es referix als EPI dissenyats*



exclusivament per a eixa finalitat. No aplicaria a aquells EPI que, fins i tot sent usats per les forces armades o en el manteniment de l'orde públic, no han sigut específicament dissenyats per a això, com seria el cas d'una peça d'alta visibilitat amb un logo de la policia. Els jupetins antibales per als guardes de seguretat són un altre exemple d'EPI no cobert per esta excepció. Els dissenyats per a ser utilitzats amb finalitats d'autodefensa. Seria el cas d'equips com ara aerosols i armes dissuasives
Per tant, l'opció a) també és correcta.

En quant a l'aplicació de la Llei 31/1995, de Prevenció de Riscos Laborals, si bé l'article 3.2 de la Llei 31/1995 estableix que:

“La present Llei no serà aplicable en aquelles activitats les particularitats de les quals ho impedisquen en l'àmbit de les funcions públiques de: policia, seguretat i resguard duaner (...).”

Este precepte no exclou amb caràcter general als cossos de policia de l'àmbit d'aplicació de la llei, sinó només a aquelles funcions o situacions concretes en les quals la seua aplicació resulte incompatible per les particularitats del servici. Esta interpretació és avalada per la doctrina del Tribunal Suprem.

Per tant, la Llei 31/1995 sí resulta aplicable amb caràcter general a la Policia Local, tal com arreplega també la normativa autonòmica. A més, l'INVASSAT així ho avala en el criteri tècnic sobre “Aplicació de la Llei 31/1995 a la policia local en l'àmbit de la CV” publicat a la web del mateix.

Per tant, l'opció b) també és correcta.

L'Òrgan Tècnic de Selecció acorda:

DESETIMAR l'al·legació presentada.

2. Notes definitives de l'exercici escrit -prova test-.

La correcció de la prova test es realitza de forma anònima, utilitzant el número anònim d'identificació.

Seguint allò que disposen les bases, els resultats son:

Torn Lliure Inspector/a P.L.

Aspirants superen el test 2 i no superen el test 4.

IDENTIFICACIÓ	NOTES	ENCERTS	ERRORS	EN BLANC
19151330	15,000	38	33	19
19151331	42,593	79	7	4
19151333	26,852	53	14	23

19158365	16,667	41	33	16
19158388	24,444	48	12	30
19158398	16,481	41	34	15

3. Obertura del sobre amb número d'identificació dels aspirants a Inspector/a Policia Local torn lliure.

S'anunciarà pròximament en la seu electrònica esta data.

I no sent un altre l'objecte de la present sessió, es dona per acabat l'acte, de tot això s'estén la present acta que, llegida i trobada conforme es ratifica pels qui constitueixen el Tribunal, firmant en el lloc i data al principi indicats, del que jo, la Secretària del Tribunal, en done fe.

Fins que es firme pels membres del Tribunal, este document té caràcter de certificació provisional de l'acta, d'acord amb l'article 19.5 de la Llei 40/2015 d'1 d'Octubre.

EL PRESIDENT DE L'ÒRGAN TÈCNIC DE SELECCIÓ

JORGE Iglesias Pozo

Fecha firma: 27/05/2025 13:21:35 CEST

COMISSARI

AYUNTAMIENTO DE ALZIRA